

行政院公共工程委員會傳真信函

發文日期：0940825

發文字號：工程企傳字第 941627 號

說明：

一、復 貴中心 94 年 8 月 19 日(94)北採傳字第 017 號傳真信函。

二、關於來函說明二所詢事項，茲分述如下：

(一)所述「限制須由已取得採購專業人員資格之人員協助或辦理採購招標決標程序」乙節，尚可。

(二)機關於採購評選委員會成立時，應依「採購評選委員會組織準則」第 8 條規定成立工作小組，協助該委員會辦理與評選有關之作業。所述「外聘專家、學者人數不得少於二分之一」乙節，建議仍由招標機關依三分之一以上規定辦理。

三、貴府如為加強最有利標之控管以減少弊端發生，建議由採購稽核小組加強稽核監督，並督促機關採購人員參與專業訓練，併請注意政府採購法第 40 條第 2 項規定。

四、對政府採購法若有任何問題，請先至本會網站(<http://www.pcc.gov.tw>)\政府採購\政府採購法規\逐條釋例或相關解釋函查閱。

臺北縣政府採購中心

發文日期：0940819

發文字號：(94)北採傳字第 017 號

主旨：有關核准最有利標疑義，報請釋示，請鑒核。

說明：

一、依據本法第 10 條規定辦理。

二、本中心有鑑於採最有利標決標原則案件，必須具備異質且不宜以最低價決標之要件，案件性質且較為複雜，並為加強最有利標之控管，以減少弊端之發生，故於核准下屬機關准予辦理最有利標時，要求須依下列意見辦理最有利標。

(一) 限制須由已取得採購專業人員資格之人員協助或辦理採購招標決標程序。

(二) 依「採購評選委員會組織準則」規定成立評選委員會，其中外聘專家、學者人數不得少於二分之一，較上揭規定第 4 條限制較嚴格。

三、有關上述之做法，是否適法？請大會釋示。