

行政院公共工程委員會

發文日期：0940422

發文字號：工程企字第 09400127530 號

主旨：關於政府採購法(以下簡稱本法)第 67 條所稱「分包」之執行疑義，復如說明，請 查照。

說明：

- 一、復 貴府 94 年 4 月 12 日北府採二字第 0940002200 號函。
- 二、依來函所述，得標廠商供應其他廠商之產品，如非轉包即為本法第 67 條第 1 項所稱分包。該分包廠商如有本法第 103 條第 1 項規定情形，得標廠商不得向機關供應該分包廠商產品。本法施行細則第 59 條併請查閱。

臺北縣政府採購中心

發文日期：0940412

發文字號：北府採二字第 0940002200 號

主旨：有關政府採購法(以下簡稱採購法)第 67 條規定所稱「分包」之疑義，報請釋示，請鑑核。

說明：

一、依據採購法第 10 條規定。

二、依據政府採購法第 67 條第 1 項規定「得標廠商得將採購分包予其他廠商。稱分包者，謂非轉包而將契約之部分由其他廠商代為履行。」，合先敘明。若機關辦理財物採購案，其得標廠商(廠商 A)所使用廠牌係其他廠商(廠商 B)所提供之產品，且約佔該契約價金一半以上，其是否構成「分包行為」？

三、若 B 廠商屬採購法第 101 條規定之停權廠商，依據採購法第 103 條第 1 項規定，於停權期間內，廠商 A 是否得採購廠商 B 所生產的產品？