

行政院公共工程委員會傳真信函

發文日期：0940218

發文字號：94 工程企傳字第 0234 號

說明：

一、復 貴中心 94 年 2 月 5 日(94)北採傳字第 002 號傳真信函。

二、關於來函所詢疑義，如招標文件規定廠商報價超過底價仍得評定為最有利標者，適用政府採購法第 53 條第 2 項規定。貴中心採行最有利標決標方式，建議

依「最有利標評選辦法」第 22 條規定，以不訂底價為原則。

三、對政府採購法若有任何問題，請先至本會網站(<http://www.pcc.gov.tw>)\政府採購\政府採購法規\逐條釋例或相關解釋函查閱。

臺北縣政府採購中心

發文日期：0940205

發文字號：(94)北採傳字第 002 號

主旨：有關政府採購法(以下簡稱本法)予法最有利標評選辦法(以下簡稱本辦法)第 22 條之執行疑義，報請釋示，請 查照。

說明：

- 一、依據本法第 10 條規定辦理。
- 二、機關辦理訂有底價，並依實際需要於招標文件中公告底價，而不採行協商措施之最有利標決標方式之採購，評定最有利標之方式為：序位法，價格納入評比，且經評選委員過半數之決定為最有利標，其中價格所占全部評選項目之權重為百分之 30，招標文件並載明廠商所提出之標價有不符合招標文件規定者，評選委員得給予相對較低之分數或名次。今廠商報價超過底價，但未超過底價百分之 4 且不逾預算數額，如經依上急情事需決標時，可否未經協商洽減報價，逕依本法第 53 條第 2 項規定超底價決標，是否違反本辦法第 22 條之規定？
- 三、上開方式若不可行，則該廠商業已經「評選為序位第一，且經評選委員會過半數決定」，按本辦法第 15 條及本案招標文件規定，理應為「最有利標」，如無法超底價決標，則後續應如何辦理？